

文章编号: 1003-2398(2006)04-0085-03

杭嘉湖地区生态旅游资源的开发对策研究

王昆欣, 周国忠, 冯海霞
(浙江旅游职业学院, 杭州 311231)

RESEARCH ON ECO-TOURISM RESOURCES DEVELOPMENT COUNTERMEASURES OF HANGZHOU,JIAXING AND HUZHOU

WANG Kun-xin, ZHOU Guo-zhong, FENG Hai-xia
(Tourism College of Zhejiang, Hangzhou 311231, China)

Abstract: Based on the national standard "Tourism Resources Classification, Investigation and Evaluation" (GB/T18972-2003) and the survey of Hangzhou, Jiaxing and Huzhou's tourism resources, the thesis analyses the major problems existed in the process of the development and the present day eco-tourism resources of the above mentioned regions. It does not only clarify scientifically their eco-tourism resources and the distribution features, but also has an overall evaluation of the eco-tourism resources distributed in different areas. In this way, Development Countermeasures are proposed: 1) Coordination of protection and development; 2) "Cooperative competition" is the ideal model of Hangzhou, Jiaxing and Huzhou tourism development; 3) To form powerful brands based on excellent eco-tourism resources; 4) with guidance of culture-centered products to promote historical and cultural connotation of Hangzhou, Jiaxing and Huzhou; 5) To adjust and re-arrange the resources reasonably. By doing so, we have the conclusion that the development of Hangzhou, Jiaxing and Huzhou's eco-tourism resources should be under the condition of the coordination of protection and development, with the analysis of different resources zone to optimize resources. We also should pay attention to the developments of quality products and different products. The strategical alliance must be established to make different areas united in order to make Hangzhou, Jiaxing and Huzhou become golden tourism zone and be part of Yangtze delta greater golden tourism zone.

Key words: eco-tourism resources; distribution features; development countermeasures; Hangzhou, Jiaxing and Huzhou

提 要: 本文在对浙江省杭嘉湖地区旅游资源普查的基础上, 对该地区的生态旅游资源分布特征进行研究, 对不同分布区域的生态旅游资源进行评价, 提出开发思路与对策: 保护与开发相协调; “合作性竞争”是杭嘉湖旅游发展的理想模式; 依托优良生态旅游资源, 形成强势品牌; 以文化为产品导向, 深入挖掘该地区的历史文化内涵; 进行资源整合和合理的空间集聚。

关键词: 生态旅游资源; 分布特征; 开发对策; 杭嘉湖

中图分类号: F592.3 文献标识码: A

2003年8月至2004年6月, 课题组成员参加了浙江省旅游资源的实地调查和成果总结工作。这是我国首次依照国家标准《旅游资源分类、调查与评价》(GB/T18972—2003)(以下简称《国标》)进行的省域旅游资源全面普查

的试点工作, 通过普查, 课题组对杭嘉湖地区生态旅游资源的类型、数量及空间分布特征有了较全面的认识, 并从区域旅游发展的角度, 提出该地区生态旅游资源开发的思路与对策。

1 杭嘉湖生态旅游资源的特征分析

根据国家标准《旅游资源分类、调查与评价》中旅游资源分类系统^[1], 依据杭州、嘉兴、湖州地区的旅游资源普查报告(2004), 经统计分析、归纳和汇总, 杭嘉湖地区共有生态旅游资源单体2930个, 其中杭州1454个, 嘉兴600个, 湖州876个。总体来看, 杭嘉湖三地生态旅游资源丰富, 分别占各地旅游资源单体总数的一半以上。

1.1 类型和数量特征

杭嘉湖地区生态旅游资源单体共有7个主类, 其中4个主类属于自然生态旅游资源, 3个主类属于人文生态旅游资源。自然生态旅游资源单体有1145个, 人文生态旅游资源

单体有 1785 个。其中建筑与设施类的生态旅游资源单体数量最多,有 1526 个,占单体总数的 52.08%,其次是地文景观类 476 个,占单体总数的 16.25%。杭嘉湖地区共拥有优良级生态旅游资源单体 657 个,占单体总数的 22.42%。

1.2 空间分布特征

从各类型生态旅游资源单体的数量分析,在杭嘉湖地区呈现出的空间分布特征是:地文景观、水域风光、生物景观、天象与气候景观、建筑与设施类生态旅游资源单体拥有数量的排位均以杭州最多、湖州次之、嘉兴第三;而遗址遗迹类则以嘉兴最多、杭州次之、湖州第三,人文活动类以杭州最多、嘉兴次之、湖州第三。

从生态旅游资源各等级单体的空间分布来看,杭嘉湖地区共有五级单体 55 个,四级单体 121 个,三级单体 479 个。其中五级单体杭州最多,共 28 个,约占这一区域五级单体总数的 51%,湖州次之,共 17 个,约占总数的 31%;四级单体也是杭州最多,共 61 个,约占四级单体总数的 50%,湖州次之,共 31 个,约占总数的 26%。

2 杭嘉湖生态旅游资源富集区特色评价

综合考察杭嘉湖地区生态旅游资源数量、类型和分布特征,从旅游资源规划、开发、利用的角度出发,我们将这一地区的生态旅游资源组合成 11 个最具特色、最有开发价值、最能形成旅游品牌的生态旅游资源地域系统。这 11 个生态旅游资源地域系统分别是:西湖、两江一湖(新安江、富春江、千岛湖)、京杭大运河、天目山、莫干山、龙王山、南太湖、南湖、九龙山海滨、良渚文化、浙北水乡古镇(西塘、乌镇、南浔)。

上述 11 个生态旅游资源地域系统总体上都表现为所拥有的生态旅游资源单体丰度高、品位高、游憩观赏价值高的“三高”特点。各自又都能形成独立的旅游区,可打造成生态特色明显的旅游品牌。

西湖及周边地域生态旅游资源系统共有优良级生态旅游资源单体 130 个,作为一个生态旅游资源地域系统,其自然与人文生态旅游资源单体并重,且资源的丰度、品位都是极高的,无疑将成为“世界著名风景旅游城市”的形象支撑。

两江一湖(钱塘江、富春江、千岛湖)生态旅游资源系统以自然生态旅游资源占优,将形成“浙西名山名水游”和“青山绿水生态游”两大品牌。

京杭大运河生态旅游资源系统是江南田园风情文化的重要载体,可形成“运河风情游”的旅游线。

南太湖生态旅游资源系统中的太湖是我国旅游资源中的瑰宝,其“包孕吴越”的气势与文化底蕴蜚声海内外。南太湖是环太湖旅游大品牌的重要组成部分,是联结无锡、苏州的重要旅游资源系统,只要开发得当将成为享誉海内外的旅游精品。

浙北古镇生态旅游资源系统主要以水网河段、特色街区、水乡民居为载体。通过与江南其它古镇错位开发,形成“江南古镇、水乡风情”的整体品牌。

南湖生态系统以天然湖区为基础,集天象与气候景观、建筑与设施、及人文活动于一体的自然与人文相结合的生态

旅游资源地域系统。资源品位高,堪称浙北大地的一颗明珠。

莫干山生态旅游资源系统主要以地文景观、气候景观、生物景观为特色,是著名的避暑胜地,可打造“生态度假”旅游品牌。

此外,天目山、龙王山、九龙山海滨以地文景观、生物景观、气候景观、水域风光为特色,将形成“天然物种基因库”、“黄浦江源”、“南方北戴河”的旅游品牌,是开展生态教育、生态探源、休闲度假活动的理想地域。

3 杭嘉湖重要生态旅游资源的开发对策

3.1 总体开发思路

在区域内特别是地理、文化环境相近的区域内进行旅游资源的调查研究,有利于较全面地掌握区域内不同地区间旅游资源特征,为加强地区间整体开发、一体化发展、产品差异化的纵向和横向合作,提供科学依据和有益的借鉴。

杭嘉湖地区古代同为吴越属地,有着悠久的历史 and 灿烂的文化,且经济发达、生态环境良好、交通便利,是浙江省旅游发展的重点地区。然而,在这一地区的各区域间存在着地缘和文缘的相近性,在以往的旅游资源开发中存在着旅游产品重复和雷同现象,导致资源价值得不到充分发挥。为使这一地区旅游产品结构更加合理,旅游发展更加均衡协调,我们在完成该地区旅游资源调查、评价等工作的基础上依托资源,挖掘文化线索,以交通为纽带,在开发过程中,进行空间形态的聚合和区域资源整合,实现杭嘉湖生态旅游资源开发效益最大化。

3.2 开发对策

3.2.1 保护与开发相协调

区域生态旅游资源的可持续利用与发展系统是由旅游者、旅游地居民、旅游资源和环境、经济社会诸要素组成的协调系统^[2]。为使系统达到整体最优,必须做到保护与开发相协调,保证旅游资源开发既限制在生态系统的承载力内,又满足市场需求。这就需要旅游资源开发利用机会成本控制和平衡,对旅游资源开发的价值最大化有科学的认识。我们在将生态旅游资源转化为旅游产品的过程中要促进旅游与环境的协调发展,尽可能保持资源的“原真性”,符合旅游区域内的自然和文化特色。从而真正塑造区域(或地区)旅游形象,实现杭嘉湖乃至浙江区域旅游经济一体化。

3.2.2 “合作性竞争”是杭嘉湖旅游发展的理想模式

从经济学角度,合作竞争、互惠共生可以达到“帕累托”最优,同时也是最佳激励兼容状态或最佳资源配置状态^[3]。由于杭嘉湖历史、地理、文化环境的相近性和同源性,资源性质也具有雷同性。如果开发不当容易造成产品雷同、重复,使后开发资源出现“兼余现象”^[4],误入阴影区,最终得不到资源共享的共赢效应。

比如杭州西部与北部的山水同形,可以自然生态为产品开发导向,与杭州历史文化名城形成互补,开发休闲度假型旅游产品系列;德清与安吉同是竹海生态景观,应以“世界竹都”为品牌诉求,协同开发竹生态旅游产品;桐乡乌镇、湖州南浔古镇、嘉善西塘古镇均属江南水乡古镇,这些古镇

既有相似的自然环境条件,又有同一的文化背景,但也各具特色。传统竞争者间实现区域旅游合作是否可行,旅游资源是否具有“共性中的个性”是关键^[9]。

3.2.3 依托优良生态旅游资源,形成强势品牌

杭嘉湖地区不但生态旅游资源,而且高品质资源集聚度高,形成了众多特色鲜明、开发潜力大的旅游资源集合区,这些集合区中旅游资源开发和利用得合理,就可形成优势品牌,从而提升区域旅游整体形象。

分析杭嘉湖地区的优势旅游资源集合区,主要有四大特色:即以水域风光为核心、以生物景观为特色的旅游资源集合区,以地文景观为特色的山地景观旅游资源集合区,以历史文化为脉络的文化旅游资源集合区。这些特色旅游资源集合区,经过整合开发,可形成杭嘉湖地区的四大强势品牌,即生态旅游、休闲旅游、滨海旅游、文化旅游品牌,同时形成绿色生态、历史文化、山水文化、休闲体验的特色旅游产品。以此来提升区域旅游形象、增加旅游资源的附加值。

3.2.4 以文化为产品导向,深入挖掘杭嘉湖地区的历史文化内涵

杭嘉湖地区历史悠久,文化灿烂,内涵深刻,我们在开发生态旅游资源过程中要充分挖掘文化生态资源,如良渚文化、南宋文化、佛教文化、古镇文化、竹文化、船文化、水文化、饮食文化、乡俗文化等。采用文化复原、文化附加、文化嫁接等手段,丰富资源开发的内容,赋予其生命力。

3.2.5 通过资源整合和合理的空间集聚,打造杭嘉湖黄金旅游圈

根据杭嘉湖生态旅游资源的空间分布特征、资源差异化特征、交通组织状况,通过资源优势互补,形成该地区旅游发展的“一带、两轴、三心、九区”的空间格局。

“一带”,指杭州、嘉兴、湖州地区历史文化生态旅游带。它是浙江省旅游发展整体空间布局“三带十区”的核心。这一旅游带主要集中了历史文化名城、吴越文化、古镇文化、运河文化等。通过文化载体,可充分展示其文化特色;同时又有以自然山水、生物景观、海滨风光为主的自然生态旅游资源,可以形成良好的互补。

“两轴”,指京杭大运河浙江段旅游发展轴,钱塘江旅游发展轴。运河浙江段系穿越杭嘉湖平原腹地的重要水系,不仅古镇云集,胜迹遍布,文化底蕴深厚,而且还连结了杭州、嘉兴、湖州三个中心城市,具有极强的旅游发展极化效应;钱塘江贯通浙江东西,是浙江的母亲河和最大水系,沿江两岸山清水秀,集中了淳安、建德、桐庐、杭州、海宁等生态旅游资源富集区,又是接通西湖和黄山的黄金旅游线。

“三心”,指杭嘉湖地区三个核心城市,即中心城市杭州、副中心城市嘉兴和湖州。它们是浙江北部地区的经济、文化、交通中心,不仅自然、历史文化资源丰富,而且旅游接待设施良好,具有旅游中心城市功能。如果在不同城市间建立起旅游分工与协作体系,认准自身在整体区域旅游发展的特色与优势资源,准确定位自身的旅游功能,就能形成功能互补、优势互补,整体协同发展的共赢局面^[7],进而发挥其集聚效应。目前存在着各城市在整体旅游功能定位上不够

鲜明的问题。湖州、嘉兴与无锡、苏州同处太湖之滨,同属吴越文化圈,每座城市都在力图培育太湖旅游品牌、历史文化牌,都自称“鱼米之乡、丝绸之府、文化之邦、山水城市”^[7]。在城市空间差异分析的基础上,为了突出个性化,将杭嘉湖融入长三角城市旅游空间一体化,发挥其在“十一五”期间浙江旅游城镇体系建设中的引擎作用,我们认为,杭州应以“世界著名风景旅游城市”为城市旅游功能定位,湖州应以“生态人居(度假)”为城市旅游功能定位,嘉兴应以“长三角的后花园”、“文化旅游和休闲旅游”为城市旅游功能定位。

“九区”,指旅游功能相对独立,主题各异、形象鲜明的九个旅游区。根据旅游资源空间拓扑结构和资源的集聚特征,在杭嘉湖地区确立九个旅游区,它们是:两江一湖旅游区、运河古镇文化旅游区、杭州西湖休闲旅游区、钱江潮奇观旅游区、滨海度假旅游区、南太湖度假旅游区、临安太湖源旅游区、莫干山避暑旅游区、龙王山黄浦江源旅游区。通过各旅游区在产品开发上的分异化,在空间线路组合上的最优化,在市场营销上的一体化,从而产生聚合裂变效应,将上述旅游区真正打造成旅游精品区。

综上所述,杭嘉湖地区生态旅游资源开发,应在保护与开发协调的前提下,分析不同资源区域的异同性,充分发挥资源集聚效应,走精品开发、差异开发的路子,建立区域生态旅游资源开发和旅游发展的战略联盟,做到点—线—面相结合,使该地区真正成为“长三角”黄金旅游圈中的重要旅游目的地。

注释:

国家标准《旅游资源分类、调查与评价》中将三、四、五级旅游资源统称为优良级旅游资源。

参考文献

- [1] 中华人民共和国国家质量监督检验检疫总局. 中华人民共和国国家标准 GB/T18972-2003. 旅游资源分类、调查与评价[S]. 2003-02-24.
- [2] 黄晓琳,谢志忠,等.论自然保护区环境资源保护与生态旅游[J].生态环境与保护,2004,(1):39-42.
- [3] 吴泓,顾朝林.基于共生理论的区域旅游竞合研究[J].经济地理,2004,24(1):104-109.
- [4] 金颖若.旅游资源的羡慕现象[J].经济地理,2004,24(5):672-674.
- [5] 刘佳,张捷,顾朝林.旅游规划中空间竞争与区域合作研究——以江南六大古镇为例[J].人文地理,2005,20(3):79-83.
- [6] 卞显红.城市旅游空间分析及发展透视[M].北京:中国物资出版社,2005.92.

基金项目:浙江省2003年度哲学社会科学规划课题“杭嘉湖地区生态旅游资源调查与评价”(NX03YJ35)的部分成果

作者简介:王昆欣(1961—),男,浙江旅游职业学院院长,教授。

收稿日期:2004-09-10;修订日期:2005-12-20